



ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA JUNTA DE VEÏNS EN PRIMERA CONVOCATÒRIA, CELEBRAT EL VINT-I-DOS D'ABRIL DE DOS MIL QUINZE.

A Vallldoreix, el dia vint-i-dos d'abril de dos mil quinze, a la seu de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Vallldoreix, i presidint l'il·lustre President de la Junta de Veïns, senyor JOSEP PUIG I BELMAN, es reuneixen a les 9.00 hores els Vocals següents: senyor JOAQUIM CASTELLÓ I LÓPEZ –GRUP CIU-ACTUEM-, senyor XAVIER GAVALDÀ I CARBONELL –GRUP CIU-ACTUEM-, senyor BERNAT GISBERT I RIBA–GRUP CIU-ACTUEM-; senyora SUSANA HERRADA I CORTÉS –GRUP CIU-ACTUEM-; senyor JORDI ORTOLÀ I CALATAYUD –GRUP CIU-ACTUEM-, senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ –GRUP CIU-ACTUEM-, senyor JOSÉ MARÍA CANALS I ÁLVAREZ –GRUP PP- i senyora CARMEN BABILONI I SESMA –GRUP CPCV-, assistits per la Secretària de la Corporació senyora CONCEPCIÓN FORASTER I ARESPOCHAGA, per tal de celebrar la sessió plenària extraordinària, en primera convocatòria, de la Junta de Veïns convocada per aquest dia i hora. Tot seguit es passa a la deliberació i votació de l'assumpte de l'Ordre del dia que és objecte de la present sessió.

1. MODIFICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA CONCESSIÓ PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS FORMALITZAT ENTRE L'EMD DE VALLDORREIX I L'EMPRESA AUTOTRANSPORTES SAIZ TOUR, S.A.

Pren la paraula el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i exposa que atesa la voluntat de l'EMD de Vallldoreix d'ampliar el servei de transport urbà de viatgers per tal que arribi a tots els barris del seu àmbit territorial, es va encarregar a l'advocat Pere Joan Torrent, un dictamen relatiu a la modificació del contracte de la concessió formalitzada entre l'EMD de Vallldoreix i l'empresa Autotransportes Saiz Tour, S.A, modificació que consisteix en ampliar el servei amb una nova línia que donaria servei a un nou barri la Serreta, i que només funcionaria en les franges horàries de més demanda.

En data 24 de febrer de 2015, el Sr. Pere Joan Torrent emet un dictamen en el qual informa que l'EMD pot establir totes les modificacions del contracte que es fonamentin en raons d'interès general, i indemnitzar si s'escau al contractista quan afectin a l'equilibri econòmic financer. Per aquest motiu, és aconsellable que totes les modificacions es facin de mutu acord.

Atès que en data 25 de febrer de 2015, el President de l'EMD de Vallldoreix, va sol·licitar que l'empresa Autotransportes Saiz Tour, SA fes una proposta a l'EMD que permetés:

- Que la línia V2 torni a tenir una freqüència de 30 minuts.
- Que es doni servei al Barri de la Serreta
- Que a la vegada es reforci la línia V1 en les hores punta



Així mateix, va sol·licitar que aquesta modificació de la concessió es fes de mutu acord amb el concessionari.

Atès que en data 1 d'abril de 2015, per registre d'entrada núm. 1341, la concessionària Autotransport Saiz Tours, SL presenta una proposta de modificació de la concessió.

Atès que en data 15 d'abril de 2015, l'EMD de Vallldoreix i l'empresa Autotransportes Saiz Tour, S.A han signat el següent document de mutu acord:

***PRIMER.-** Modificar de mutu acord la concessió del servei de transport urbà de l'EMD de Vallldoreix en els següents termes:*

- 1) Retornar la línia V2 a la ruta prèvia al canvi efectuat en data 15-9-2014, recuperant els 30 minuts de freqüència i 31 expedicions diàries durant tot l'any, entre l'Estació de FGC, Colònia Montserrat i Plaça Mas Roig.*
- 2) Ampliar l'itinerari de la línia V3 passant pel barri del Regadiu, amb una ampliació del recorregut de 600 m i 2 parades.*
- 3) Crear la línia V4 des de l'Estació de FGC als barris de Sant Jaume-La Serreta i a la zona escolar i esportiva del C/ Brollador, a través de la rambla M J Verdaguer, mitjançant 11 expedicions diàries en dies laborables en hores punta de matí i tarda.*

***SEGON.-** Segons l'Acord de la Junta de Veïns de l'EMD de Vallldoreix, de data 23 de maig de 2013, pel qual es modifica i s'actualitza el Plec de condicions administratives, tècniques i econòmiques que han de regir en la concessió,*

Capítol 1 - Condicions Administratives:

6. Modificacions del contracte:

Punt 2. "les modificacions no comportaran cap indemnització al contractista per raó de la disminució del benefici, el qual s'aplicarà d'acord amb la condició 44 d'aquest Plec."

I en conseqüència, aquesta modificació no dóna dret a indemnització a la concessionària.

Vist l'informe emès al respecte pel Cap d'Urbanisme i Mobilitat, en data 15 d'abril de 2015.

Vist l'informe emès per la Secretària-Interventora, en data 16 d'abril de 2015.

Es proposa al Ple de la Junta de Veïns, l'adopció del següent **ACORD:**

PRIMER.- MODIFICAR el contracte de gestió del servei del transport urbà en la modalitat de concessió administrativa, en els següents termes formalitzats en el document signat de mutu acord entre l'EMD de Vallldoreix i el concessionari Autotransportes Saiz Tour, S.A:



- 1) Retornar la línia V2 a la ruta prèvia al canvi efectuat en data 15-9-2014, recuperant els 30 minuts de freqüència i 31 expedicions diàries durant tot l'any, entre l'Estació de FGC, Colònia Montserrat i Plaça Mas Roig.
- 2) Ampliar l'itinerari de la línia V3 passant pel barri del Regadiu, amb una ampliació del recorregut de 600 m i 2 parades.
- 3) Crear la línia V4 des de l'Estació de FGC als barris de Sant Jaume-La Serreta i a la zona escolar i esportiva del C/ Brollador, a través de la rambla M J Verdaguer, mitjançant 11 expedicions diàries en dies laborables en hores punta de matí i tarda.

S'aprova l'annex I amb els horaris de les 4 línies.

SEGON.- RATIFICAR que aquesta modificació no dóna dret a indemnització a la concessionària, de conformitat amb el document signat de mutu acord.

TERCER.- NOTIFICAR aquest acord a la concessionària Autotransportes Saiz Tour, S.A.

TORN D'INTERVENCIONS.- Pren la paraula el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que si analitzem cronològicament com ha evolucionat, en funció de la informació que ens han facilitat, que per una banda trobem que està limitada, i aniré anomenant on estan les mancances. Però comencem que hi ha un encàrrec a un advocat, que se li fa el 27 de novembre, en que se li demana un dictamen jurídic sobre si podria ser possible una potencial cessió del servei que actualment està prestant Saiz Tour a una altra companyia. Posteriorment es demana el 19 de febrer de 2015 una ampliació del dictamen per a que miri si amb l'actual contracte es podria fer una ampliació del servei que s'està prestant actualment i que és el punt que proposen avui en l'ordre del dia, una modificació d'aquest servei. I la resposta d'aquest advocat és que sí, acollint-se al punt 2.2.4 del seu informe diu que si que és possible, i fa menció al tema de l'interès general, no? I també fa menció en el punt 2,4 del seu informe, a la pàgina 7 que si es manté l'equilibri doncs no hi ha problema. Tot això està molt be, no? També la Secretària-interventora fa el seu informe basant-se amb el que diu aquest advocat en el seu informe, i aquí podríem dir que no hi ha problema en quant a l'anàlisi que es fa podríem dir jurídic i numèric. També hi ha un informe que ha emès el tècnic de l'EMD, crida l'atenció que el tècnic de l'EMD emet el seu informe el 15 d'abril i la consulta a l'advocat extern se li fa el 19 de febrer. Vaig presentar el dia 20 d'abril, amb registre d'entrada 1601 un escrit demanant que estigués present a aquesta junta de veïns el tècnic de mobilitat per si sorgien una sèrie de preguntes. I les preguntes que jo tinc són les següents: primer, sent el tècnic de mobilitat i el que coneix a fons aquesta concessió és que aclareixi algun punt del seu informe, dos és des de quan està informat d'aquest tema, quin ha sigut el grau de participació que ell ha tingut tant en el punt en lo que és l'anàlisi des d'un bon començament del que seria el traspàs d'aquesta concessió de Saiz Tour a un altre operador, ometo el nom per qüestió de protecció de dades. On està la informació que fa referència a l'informe del tècnic de mobilitat de l'EMD, i que ningú més menciona. On vull anar a parar? Estem prenent un acord, millor dit, no estem prenent un acord, perquè d'entrada es tindria que modificar el títol de l'ordre del dia, el títol és modificació del contracte, no, el contracte ja ha estat modificat perquè el senyor President abans de



la junta de portaveus, perdó el mateix dia de la junta de portaveus, signa aquest acord. I a la junta de portaveus, aquesta dada no la va donar. Però vostè de forma unilateral va signar. Per tant això seria més que modificació, ratificació. Primer punt, o una dació de comptes, no sé si correspon a una dació de comptes, seria la secretària que tindria que dir.

Pren la paraula la SECRETÀRIA INTERVENTORA i manifesta que el Ple és el competent.

Continua el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que si el ple és el competent, tindria que ser una ratificació, però vostè ja ha signat i a fets consumats ens demana que diguem que si. I estem fent una modificació del contracte sabent que el concessionari Saiz Tour ja ha demanat en data 9 de març que vol traspasar la línia. Però aquell que prestarà el servei no sabem que opina del que estem dient. Estem assumint una sèrie de costos que no sabem quins seran però ja partim de la premissa de que si. Estem dient que si a una sèrie de qüestions respecte a aquests costos que són qüestionables. La variació que hi ha respecte als costos administratius, teòricament és un cost x, canvia. El manteniment dels autobusos, hi ha un autobús que està fora de servei des de fa mesos, continua fora de servei. Escolti'm no s'agafa per enlloc aquest tema. Primer pels incompliments reiterats de Saiz Tour, dos perquè estem prenent un acord sobre un servei que aquest senyor es desfà d'ell, perquè veurem quan triga en convocar una altra junta extraordinària, per dir que s'ha produït aquest canvi de mans en quant a la prestació del servei i no sabem el què opina aquest nou operador. Aleshores adquirir un compromís d'aquest calibre, no. I tampoc oblidó que estem a 22 d'abril que entrem en pre-campanya ja. A banda de que em sembla incorrecte per tot el que he dit, sembla una maniobra pre-electoral i no li estic dient que no sigui necessari reforçar el servei de la línia 1, no li estic dient que no sigui necessari donar un servei al barri de la Serreta. Fixi's que no he parlat d'aquest tema. L'altre dia a la junta de portaveus vam tenir l'ocasió de parlar –em refereixo a la segona junta de portaveus-, vam tenir l'ocasió de parlar, de veure amb detall perquè hi ha dos informes del tècnic, en el primer era una mica més curt, faltava un petit detall que es va fer ampliar, no modifica el contingut de l'informe, i ens fa veure l'evolució que hi ha de la prestació del servei i a un preu. Bé, cadascú pot tenir aquí la seva opinió, sorgeix una diferència d'enfoc quan a la rendibilitat segons els números que fa Saiz Tour i els números que fa el tècnic de mobilitat. També m'ha cridat l'atenció que es demani explicació a Saiz Tour de on està la diferència i llavors parlen de l'amortització, home si ja estan amortitzats perquè s'estan cobrant l'amortització. Això ho diu aquí que els autobusos ja estan amortitzats però continuen cobrant una amortització. No te sentit que ens cobrin una amortització si ja està amortitzada, no? Però entenc que aquesta diferència de costos tenien que haver anat al nostre tècnic i dir-li: ens podries explicar si us plau on està aquesta diferència? És a dir que ens estem recolzant més en les opinions de fora que no els tècnics de la casa, i això tampoc s'entén. La música sempre calma. Llavors, bé, jo demanaria si us plau que si el tècnic pogués contestar aquestes preguntes i aclarir aquests dubtes que hi ha. Però d'entrada ja manifestem que votarem que no a aquesta proposta que es fa, no perquè no ho considerem necessari el servei que estan plantejant, perquè enfocat d'una altra manera i amb aquesta informació que no disposem, si ens la donessin, probablement els hi diria que si. Però el que no fariem tampoc és amb una situació com la que hi ha ara, no, quan et dona₄ la impressió que el propi tècnic no ha tingut



res a veure fins a l'últim moment que se li ha demanat un informe. Que s'hi pot estar d'acord amb el contingut o no, no m'espanta que doni dèficit perquè de fet és la línia menys deficitària segons els números que estan fets, és la menys deficitària la que es proposa. Resto a l'espera de les respostes a les preguntes que he fet.

Contesta el senyor JOAN RIBERA I MARTINEZ i manifesta que anirem per parts. He fet quatre apunts del que vostè ha comentat i voldria enllaçar-los tots en un discurs més o menys annexant totes les idees. Si és necessari, i si vostè també considera que és necessari seguir donant servei al transport escolar amb l'urbà, i per tant passar per la Serreta per recollir els nens que ens puguen allà, si és necessari també doncs reforçar amb aquesta idea també la línia 1 que a les hores puntes va plena, i si és necessari també i cregués oportú allargar la línia 3 per agafar la gent del regadiu, ara que tenim unes condicions de trànsit molt més bones, aleshores jo entenc que com que la nostra feina és treballar pel poble, la resta són fets "anecdòtics" (entre cometes) que sempre són importants però que si finalment aconseguim el que l'interès comú ens demana, doncs bé, ja estarem satisfets. Entrant al detall, el tècnic ha col·laborat des del moment en què es va voler implementar la línia a la Serreta, ell en va ser coneixedor. Després quan nosaltres teníem la idea d'intentar solucionar el problema de la línia 2, per la pèrdua d'usuaris per l'ampliació del pas per parada, enmig de tot plegat el concessionari va manifestar la intenció de cedir la concessió a un tercer, en aquest cas com vostè ja sap a la UTE que forma Sole... Bé, no diem els noms. Per tant un altre tema a solucionar, o com a mínim a gestionar enmig de la problemàtica que ha suposat la línia 2. Per tant el tècnic d'això n'ha estat assabentat també i en aquest sentit no entenc les seves insinuacions o paraules. Respecte a la part d'avaluació econòmica, no és que fem més cas al concessionari respecte del tècnic, sinó que també i sobretot la Imma ha estat darrera del tècnic per a que es pogués explicar sobre les diferències amb l'informe de Saiz Tour; respecte al nou concessionari o possible nou concessionari, doncs no ho sé si vostè ho sap, ahir va estar reunit amb el tècnic precisament parlant dels detalls i serveis de com comptabilitzar el còmput de despeses, per tant està totalment assabentat, i no tant sols assabentat sinó que a més està al darrera de tot allò al que es compromet Saiz Tour perquè, evidentment, té la intenció de subrogar-se a totes les obligacions i deures, i per tant entenem que serà de mutu acord amb les tres parts, encara que una estigui a l'ombra, però de la que estem segurs que també està participant amb els acords. Per tant no estem llançant-nos a cap piscina sense aigua en aquest sentit. Les amortitzacions per exemple, evidentment quan es compra un autobús s'ha de començar a amortitzar, i el problema que té ara l'EMD donada la política econòmica de contenció, doncs és que hem començat a amortitzar autobusos amb una flota que ara ja és d'obligat compliment començar-ho a fer, i per tant amb les tres línies que tenim actual i un autobús de reserva, encara que ens quedéssim amb aquestes tres línies, hauríem de començar a comprar un nou autobús per aquest exercici. Si ara ampliem una línia, aleshores amb més raó ho hem de fer. La discussió és com imputes aquestes amortitzacions, si en compres un o en compres dos, i quan fas el pla de compra dels actius. Per tant com apliques amortització i per tant com impacte aquesta amortització en els exercicis anuals dels quals es dedueix quin és el dèficit i per tant doncs la clàusula que més pot preocupar a l'operador. Tot això s'ha parlat de mutu acord amb Saiz Tour, que a la vegada ho traslladava també i en la mateixa taula s'ha fet i sessions de treball amb



el nou operador i de tot això també n'és conscient el tècnic de la casa, i la única discrepància que hi ha hagut amb l'informe del tècnic de la casa i l'informe o valoració econòmica tant del tècnic de la casa com de Saiz Tour, és precisament això, les projeccions econòmiques. El tècnic de la casa agafa uns paràmetres que creu que són els convenients, aquests paràmetres en la projecció del 2019 li donen una projecció d'un dèficit en excés i el que fa és advertir, compte perquè pot passar això. Evidentment està damunt la taula i això també és un tema que li donem llum també a Saiz Tour perquè ens diu que les projeccions poden ser aquestes o poden ser diferents, i les seves en concret són diferents. La lectura d'aquestes diferències són les que a la Imma l'han portat a sol·licitar també com a consell del bloc jurista, que aquest canvi, aquesta modificació de la concessió es faci sempre de mutu acord. Assabentats de quines són les condicions i per tant assumint totes les clàusules del contracte, entre elles la que parla del dèficit. I després un tema formal o legal, però suposo que si avui s'aprova o no depenent dels vots a la modificació del contracte, que la voluntat de la Secretària interventora com el nostre, és que hi hagi un mutu acord, entenc que aquest mutu acord ha d'estar ja de facto fet abans de portar-lo en el ple, abans de l'aprovació, jo entenc que, si més no, en l'ordre dels processos, una opinió personal és que això ja estigui signat entenent que si això s'aprova ja sigui, perquè és un condicionant de l'aprovació. Per tant si o si, s'havia de signar i per tant la voluntat del president no ha estat tirar endavant aquesta aprovació abans del ple, sinó formalitzar un aspecte molt important per a que això s'aprovi avui.

Pren la paraula el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que gràcies senyor Ribera, m'ha contestat una sèrie de qüestions, que si bé algunes d'elles les he preguntat, el que he demanat és que me les contestés el tècnic de mobilitat, que està present a la sala com m'havia dit. Vostè em parla de mutu acord, vale, el mutu acord pot estar entre l'EMD i Saiz Tour però no amb el potencial operador. Vostè em diu que el tècnic de l'EMD te coneixement del procés i ha insinuat –com no sé si ja sabia o ho ha deixat caure que jo podia saber que havia estat reunit el tècnic amb el nou operador- no? Val, és que tal i com ho ha dit... Ja que parlem de mutu acord, aquest mutu acord té que estar també amb el nou operador i vostè ha dit que el tècnic ahir va estar reunit i que comunicava que el nou operador si creia que faria aquest servei, és a dir ja existeix aquest mutu acord? Potser ja està signat i no ens ho estan dient, perquè si això està signat, escolti'm a que ve fer un ple extraordinari per aquest tema? És a dir que no té sentit fer un ple extraordinari per aquest tema. Penso que l'últim ple és el 12 de maig, podíem haver esperat tranquil·lament però no és el tema en qüestió d'avui. El tema en qüestió és, no tenim la informació, no sabem com és aquest nou operador, no dubto del seu servei, estem plantejant ja cedint, una cosa és cedir el servei i altra cosa és demanar al nou operador que faci la seva oferta, del cost del servei. És que a vegades cedint el servei podem treure'n més beneficis, no sé, a vegades, eh? Insisteixo, m'agradaria poder fer unes preguntes al tècnic de mobilitat per a que aclareixi aquests termes, aquestes preguntes que si vol les repeteixo i fem que el ple duri més, però crec que és la intenció de tots ser lo més directes possibles, per suposat guardant com sempre les formes, i ser àgil, no? Però considero que no s'han donat resposta a les preguntes que s'han plantejat.

Contesta el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i₆ exposa que personalment considera que sí ha



donat resposta, segurament no he sigut prou clar. Jo no sé quin concepte té vostè de mutu acord perquè aquí legalment hi ha dues parts. El concessionari actual i nosaltres, a data d'avui no n'hi ha un altre. De facto també és cert que aquest concessionari –com he dit abans-, enmig de la gestió de recuperar la línia 2, es presenta la voluntat i la necessitat de cedir, a més a més ens diu qui és el nou operador, ens el presenta, ens assentem a la taula, ens mostra quina és la seva voluntat, la seva intenció, i aleshores el conveni verbal és que es començarà a treballar perquè hi ha l'interès d'uns en arribar a obtenir aquesta concessió i el nostre interès és que donat que no podem negar-nos a la cessió de la concessió si no és per un motiu evident, i aquests motius acaben sent la solvència del nou operador i no en tenim d'altres de motius, i sinó em corregirà la Secretària-interventora, és així i va quedar palès en la reunió que vam tenir en aquest edifici, que evidentment donat que hi havia la nostra voluntat d'aquesta cessió de la concessió, el nou concessionari havia d'estar d'acord amb totes les modificacions que afectessin a l'explotació de la concessió. Evidentment els primers que ens ho van exigir i interessats són els que es postulen com el nou operador. Per tant, mutu acord verbal entre ells de que el que es pacti serà d'interès dels dos, i mutu acord entre nosaltres i Saiz Tour perquè no tenim contracte amb ningú més en fer aquesta modificació. Es fa en data d'avui aquesta modificació i en futura data es farà l'aprovació de la cessió de la concessió. Per tant dos actes diferents. Per tant avui nosaltres tant sols tenim un sol operador. I pel tema dels costos, com jo li deia ahir, el mateix nou operador, amb aquest pacte verbal de dir, doncs escolta, tot el que fem, fem-ho de mutu acord, perquè si ens hem de trobar després col·laborant hem d'estar tots còmodes, m'està perfilant també la imputació de despeses, que varien en funció de si és un operador o un altre, per amb el tècnic de la casa, perquè conjuntament quan ells vulguin assolir aquesta concessió es faci amb tots els paràmetres i que interessin a les dues parts. Per tant fins a aquest punt de detall estem treballant. A partir d'aquí tot i les meves respostes el President troba oportú donar veu al tècnic doncs ja serà ell qui ho faci.

Pren la paraula el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que vol fer les seves preguntes al tècnic.

Contesta el PRESIDENT i manifesta que al tècnic no se l'ha convidat. No ha demanat per estar aquí present i per tant que em corregeixi la Secretària-interventora si no és així, però en principi no té perquè donar cap tipus d'explicacions.

Pren la paraula el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que de la mateixa manera que quan s'ha exposat l'estudi de mobilitat, va estar el tècnic que se li havia delegat aquest tema i el va poder exposar i respondre a les preguntes que es feien des de l'oposició, i amb un contracte que és de serveis que és el més important que té l'EMD i en aquest cas és el de transports, que em diguin que el tècnic no està convidat, doncs jo li diré que no ha estat convidat per vostè perquè demanat des de l'oposició que hi sigui, ja li he dit que en data 20 d'abril vaig presentar un escrit per registre d'entrada 1601. Que no es llegeixin l'escrit o que se'l passin pel barret, això ja és una qüestió de vostè, perquè el tècnic i si la vista no em falla –i permeti'm assenyalar-lo sense voler faltar al respecte-, està aquí. Per tant és voluntat de vostè el que parli, i si no vol que parli, és que té por, vostè, perquè el contingut de l'informe el



tenim, les preguntes ja les hi he anticipat, és a dir que si sorgeix alguna de nova serà en funció de les seves respostes. És a dir a què hi ha tanta por a què parli el tècnic.

Contesta el PRESIDENT i manifesta que no és un tema de por que parli el tècnic, perquè vostè pot parlar amb el tècnic tantes vegades com vulgui i parlar-ho un altre dia i per tant pot tenir tota la informació directament perquè pot tenir accés amb ell tantes vegades com vostè vulgui, i ja ho vam parlar l'altre dia, per tant, nosaltres no tenim cap por del que pugui dir el tècnic i si ell ha emès un informe, ens remetem a aquell informe que ha remès i vostè pot parlar amb ell tantes vegades com vulgui. Per tant em mantinc en la mateixa postura d'abans i ja li dic que si la Secretària-interventora vol afegir alguna cosa més, que ho afegeixi respecte d'aquest tema.

Pren la paraula la SECRETÀRIA-INTERVENTORA i manifesta que ella no ha d'afegir res, vull dir que si el president hagués volgut convocar i que el tècnic fes uns aclariments, si no està convocat doncs aleshores per mi aquí s'acaba el tema.

Pren la paraula el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que el tècnic és a la sala, el president ha comès des del meu punt de vista la negligència de no convocar al tècnic, a pesar d'haver estat sol·licitat per l'oposició. Els aclariments respecte a com ha estat aquest estudi són necessaris, des de quan ha estat involucrat, i si tenim en compte que a més a més s'ha presentat una altra queixa per tot el tema d'assetjament i que afecta a aquesta persona, doncs amb més raó, perquè poso en dubte que el tècnic hagi participat des d'un bon començament en aquest tema i poso en dubte la seva participació en tot el procés. En tot el procés, que últimament se li estigui informant perquè són necessaris els seus informes, si, és clar. Que es pot estar d'acord o no, d'acord; i aquí està la llibertat d'interpretació. Amb l'informe que ha emès el tècnic, personalment, amb el meu anàlisi hi ha una sèrie de números que jo ho enfocaria d'una forma diferent. És a dir però això no vol dir que l'informe el doni per dolent. De fet en els seus punts ell hi diu: s'informa favorablement, s'informa favorablement, i no es recomana. No es diu rebutgem, això és desastrós, és a dir segons el seu punt de vista, no es recomana. Llavors jo ho analitzo per un tema de servei, i no li veig problema però no m'agrada l'enfoc global i per això vull parlar amb el tècnic. Vostè es nega, diu que puc parlar amb ell a soles. Doncs miri, jo és que vull que consti en acta la seva intervenció. A vostè li fa por que hi consti. Doncs la paraula la pot donar perquè el té aquí. Perquè en el mateix mail que vaig enviar estava ell en còpia per a que ho sàpigues perquè em veia venir que no se li diria res. I agraeixo moltíssim que el tècnic estigui present a la junta, perquè el tema a més a més li afecta directament, professionalment li afecta i molt.

Contesta el PRESIDENT i manifesta que el punt de vista del senyor Canals.....

Reprèn el senyor JOSÉ M^a CANALS I ÀLVAREZ i manifesta que perdoni quan es fa servir en un ple, es tracta un tema en que hi ha l'informe d'un tècnic i s'esmenta, en el propi informe de Secretaria fa referència l'informe del tècnic, i aquest informe és bàsic per a tot el que se signa amb posterioritat, no és que sigui una opinió d'interès del tècnic, ho és, és un fet, perquè



qualsevol problema futur, al tècnic se li pot demanar una responsabilitat. Per tant ha sigut un acte de responsabilitat del tècnic ser present a aquesta junta de veïns i el felicito per haver vingut. És un acte de responsabilitat! És una irresponsabilitat per la seva part senyor president, no deixar que ell parli. No diré més perquè seria repetir-me.

Pren la paraula el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i manifesta que voldria fer alguna observació. La sessió d'avui és la modificació del contracte de la concessió per la prestació del servei de transport urbà de viatgers formalitzat entre l'EMD de Valldoreix i l'empresa Autotransportes Saiz Tour, no estem parlant, ni treballant sobre o esgrimint sobre la relació entre la vocalia i el tècnic, o sobre la competència del tècnic o sobre els informes del tècnic o si la relació amb el tècnic, etc. A veure jo crec que aquesta discussió s'ha de fer en un altre lloc si és que hi és o es vol posar en relleu, crec que avui en aquest acte no toca. Em sembla que no hem portat cap tècnic aquí amb totes les coses que s'ha aprovat i que n'hem aprovat d'importants també, amb un informe en el que a més a més i li trec de les seves paraules, informa favorablement amb molts punts i després no aconsella però evidentment després sempre hi ha la voluntat política. Jo no he vist cap tècnic d'altres àrees que vinguin, però clar repeteixo, que si l'interès manifestat per vostè, no tant sols avui, en l'anterior junta de portaveus és un altre, primer fem això i si vostè vol discutir un altre tema i en un altre lloc fem-ho, però crec que avui no toca. Gràcies.

Pren la paraula la senyora CARMEN BABILONI I SESMA i manifesta que aquesta "dixosa" discussió dels informes tècnics s'acabaria d'una vegada per totes si a les juntes de portaveus quan es tracten aquests temes tan importants, els tècnics –els que fossin- estiguessin presents i no hi hagués després diferència d'opinió o de criteris de si aquest m'ha dit o que si l'altre m'ha dit. Quedarien les coses molt més clares. Dit això, com el tema d'avui és només la modificació del contracte, no és la cessió, parlant del mateix informe del mateix tècnic, indubtablement ell és favorable en tot, menys que no recomana una partida, la última, que és la nova línia, per temes econòmics, ja que tots sabem quan parlem del transport públic és un servei social i s'han d'arriscar, s'ha de veure què passa, s'ha de posar en marxa, s'ha de fomentar perquè la gent agafi aquest servei i deixi el cotxe a casa, amb el que a part de posar la línia, s'han de fer altres coses per a que la gent deixi el cotxe a casa. Dit això, nosaltres estem molt contents que posin una línia nova, llàstima que sigui al final de la legislatura perquè ara ja tindríem resultats, un any de prova i saber com va la cosa. Una altra cosa que també no ens agrada massa de l'informe de Saiz Tour, que sigui el concessionari qui triï el mini bus que ens ha de donar el servei. Hauria de ser l'EMD qui decidís quin model, quines característiques, quina contaminació té, etc. Jo penso que com a transport públic urbà i municipal això ho ha de fer l'EMD i no el concessionari. En quan al ple del dia d'avui, vostès han posat aquí que era l'apartat tres, per signar la modificació del contracte quan en realitat el contracte ja està signat amb Saiz Tour i per tant s'hauria de modifica i seria en tot cas, ratificar el contracte. Gràcies.

Contesta el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i manifesta que en el tema de la compra del bus, com a idea nostra i segurament la de tots és intentar implementar un model de transport urbà que sigui el més sostenible possible i amb la idea de la mobilitat també que parla de



vehicles ecològics, elèctrics, híbrids i tot això és força car. Al final què passa? Que el concessionari té l'experiència de quina tipologia de vehicle és el més idoni per la orografia i els carrers i a la vegada és el que ja té una relació establerta amb els fabricants i és el que té millors tractes amb l'un o amb l'altre. Entenem que si nosaltres fóssim inductors de quin vehicle volem, al final com som nosaltres qui paguem, doncs segurament no obtindríem tant bon tracte com el poden tenir ells. Per tant anem condicionats per l'economia de mercat i això serà encara més evident amb un concessionari si això s'arriba a esdevenir que te moltes més explotacions de transport urbà i segurament obtindrà millor preu. Anem induïts però per aquest aspecte, perquè ells sempre ens aporten la tipologia més adequada i a millor preu.

Pren la paraula la senyora CARMEN BABILONI I SESMA i manifesta que és normal que el concessionari que compra grans quantitats de flota, tingui millors condicions però nosaltres també tenim molt a dir. Aquests dies m'he entretingut a verificar com estan els transports urbans a tot Espanya, amb mini busos i hi ha altres preus i altres marques de vehicles amb altres preus i més eficients, i no tenen aquests problemes que la plataforma no funciona mai i aquestes coses, i els preus són més econòmics. Nosaltres el primer que hem de fer, és fer un estudi de totes les possibilitats que hi ha i contrastar-ho amb el proveïdor. No ens hem de fiar a la primera.

Contesta el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i manifesta que aprofita l'avinentsa per a que col·labori amb nosaltres en aquest aspecte i ens porti aquesta informació que vostè ja ha pogut estudiar i crec que el concessionari mai dirà que no si la proposta està justificada i contrastada. Per tant la convido a que es faci partícip en aquesta negociació.

Pren la paraula la Secretària-Interventora i manifesta que el plec de condicions diu que ho escolliran de comú acord el concessionari amb l'ajuntament. Vull dir que això no ha de ser aquest vehicle exclusivament. Es pot aprofitar el que ha mirat la senyora Babiloni perquè ha de ser de comú acord.

Contesta el senyor JOAN RIBERA I MARTÍNEZ i manifesta que totalment d'acord i valgui la redundància, el que també és cert quan s'ha parlat amb el concessionari és que com nosaltres som els qui paguem, és com la carta als reis, si des de l'òptica de l'EMD, tot i ser un servei públic no podem fer una lectura amb l'eficiència amb la inversió i per tant amb les seves rendibilitats econòmiques, el que si hem de ser també curosos és amb el cost d'inversió. I si que és cert també alhora de posar sobre la taula els vehicles híbrids, per tant més eficients, a data d'avui són bastant més cars. Per tant estaríem parlant de detalls que si vostè té aquest estudi val la pena posar-ho sobre la taula i aprofitar-ho, tal com ha dit la senyora Secretària.

VOTACIÓ.- S'aprova per 8 vots a favor: 7 vots dels membres del grup CiU-Actuem i 1 vot de la membre del grup CPCV. 1 Vot en contra del membre del grup PP.

Tot seguit i no havent-hi més assumptes a tractar, per la Presidència es dona per finalitzada la sessió a les 9.30 hores. De tot l'esmentat, jo la ₁₀ Secretària en dono fe.